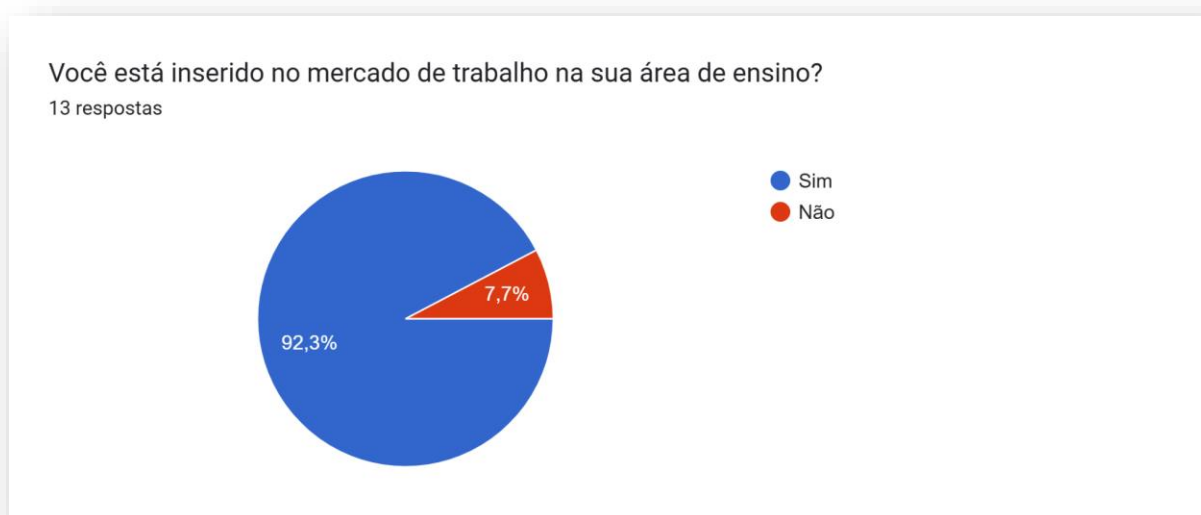


## FICHA DE AVALIAÇÃO DISCENTES \_ RELATÓRIO

A comissão de auto avaliação elaborou formulário *Google* com objetivo de levantar informações, compreender e avaliar de que forma o MEPLEM promove o desenvolvimento de seus mestrandos e de que forma auxilia em seu crescimento profissional. O referido formulário foi aplicado aos então discentes da turma 2022/2023 e foi respondido por 13 alunos em 2024.

Primeiramente, foi solicitada a identificação dos alunos, acompanhado pelo *link* do currículo Lattes ou Orcid. Em seguida, foi indagado ao discente se ele estava inserido no mercado de trabalho em sua área de ensino, com 92,3% dos alunos confirmando que sim, estavam inseridos, e 7,7% que não, não estão inseridos, conforme é possível ver abaixo:

Figura 1 – Questionamento sobre inserção no mercado de trabalho



Para os 91,7% que responderam de forma positiva, foi solicitado que especificassem o local, a função, o estado e a cidade de atuação, chegando ao seguinte resultado:

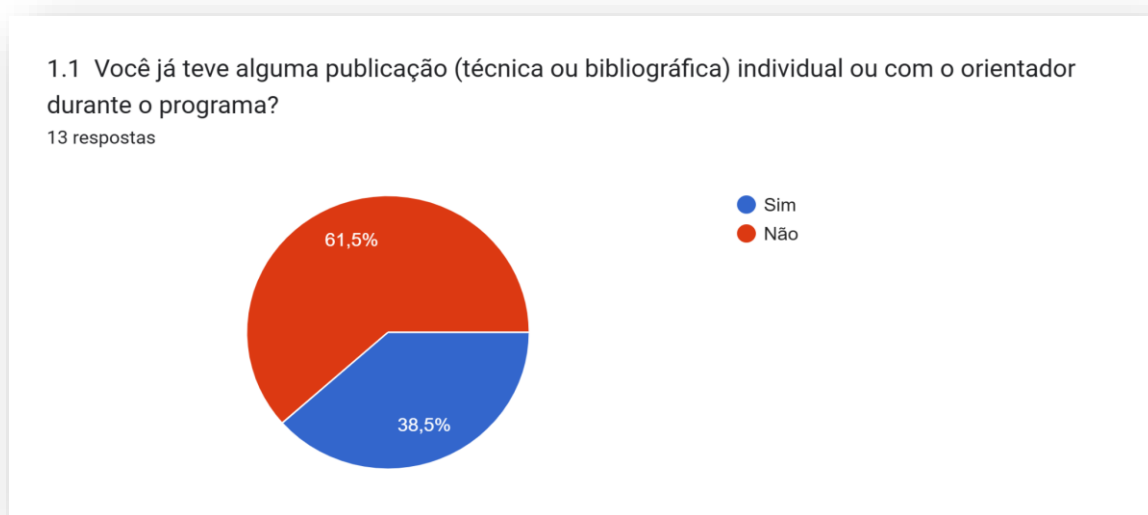
Quadro 1 - Informações específicas sobre a atuação profissional

<b>Discente 1</b>	Coordenação pedagógica em Apucarana-PR
<b>Discente 2</b>	Colégio Shunji Nishimura, professor de Língua Inglesa, Pompeia - SP

<b>Discente 3</b>	Professor de Inglês particular, Maringá - PR
<b>Discente 5</b>	Professor de inglês particular na modalidade online (MEI).
<b>Discente 6</b>	Prefeitura de Apucarana PR
<b>Discente 7</b>	Professora de inglês com crianças junto à Prefeitura de Cândido Mota e ao Governo do Estado de São Paulo
<b>Discente 8</b>	Professora Ensino Fundamental 1 - SESI Marília-SP
<b>Discente 9</b>	COLÉGIO APLICAÇÃO / COLÉGIO NEWTON GUIMARÃES, PROFESSORA DE INGLÊS, PARANÁ, LONDRINA
<b>Discente 10</b>	Professora de inglês e regente de ensino bilíngue no Complexo Educacional Municipal Professora Ivanildes Gonçalves Nalim em Ibiporã no Paraná.
<b>Discente 11</b>	Atuo como professora de inglês na EI do Colégio Marista de Maringá - PR
<b>Discente 12</b>	Professor do ensino fundamental e médio da rede estadual do estado de SP
<b>Discente 13</b>	Coordenador Pedagógico do CNA e Professor da UNESPAR e UNIFIL, Apucarana, Paraná

Nesse momento, as perguntas do formulário tiveram por objetivo investigar acerca da participação de discentes em projetos e suas produções técnicas e/ou bibliográficas. Nesta seção, é indagado aos alunos se já eles tiveram alguma publicação, seja técnica ou bibliográfica individual ou com o orientador durante o período do programa, sendo que 61,5% dos discentes responderam que sim e 38,5% relataram que não. Para o caso daqueles que responderam positivamente foi requisitado a referência da produção.

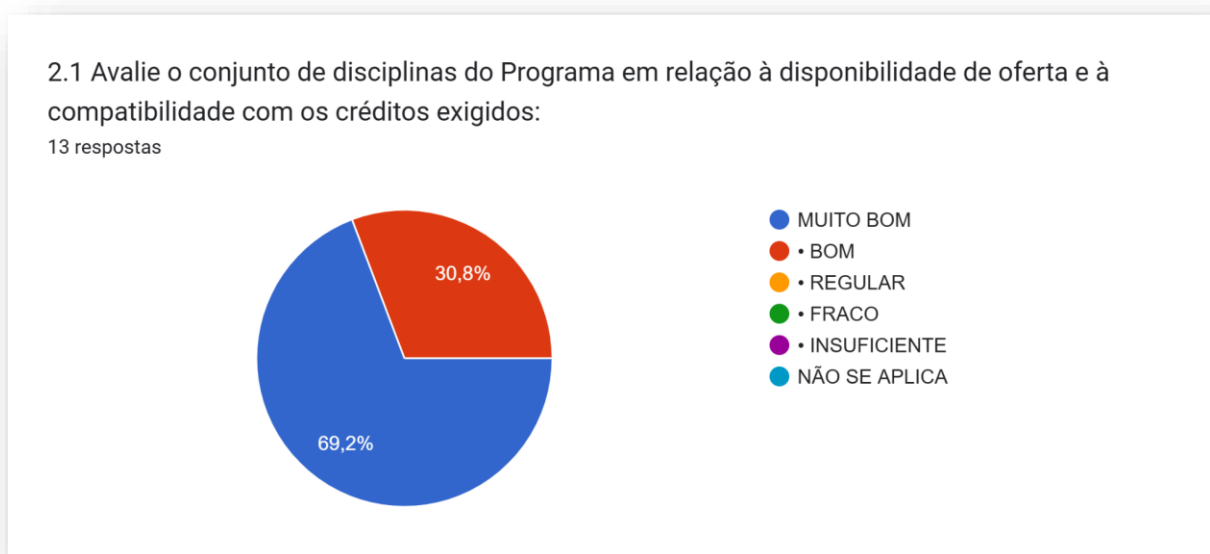
Figura 2 – Questionamento sobre publicações



Para aqueles que estavam inseridos em projetos de pesquisa, foi solicitado que mencionassem o título do projeto e dentre as respostas temos: FELICE; TEIA; Princípios e Práticas para Educação Bi/Multi e Plurilíngue; Praxiologias Colaborativas na educação linguística (em línguas adicionais) com crianças; Construção de currículo para a formação de professores de inglês: prática como componente curricular em foco; Materiais didáticos e ensino de línguas estrangeiras/adicionais: análise e autoria; Praxiologias Colaborativas na educação linguística (em línguas adicionais) com crianças; Análise de Traduções Intralinguísticas presentes nas definições de unidades fraseológicas de um dicionário do espanhol de Cuba; Língua Inglesa, Desenvolvimento de Professores e Políticas e Ciclo de Estudos em Fraseologia Aplicada.

Além das produções educacionais, o formulário também procurou saber a opinião dos alunos acerca das disciplinas ofertadas pelo programa. Foi requerido aos alunos que avaliem o conjunto de disciplinas do Programa em relação à disponibilidade de oferta e à compatibilidade com os créditos exigidos. Das 12 respostas, 69,2% dos discentes afirmaram que o conjunto de disciplina é muito bom e para 30,8%, o conjunto de disciplinas é bom, não houve respostas neutras ou negativas como se pode conferir em seguida:

Figura 3 – Avaliação do conjunto de disciplinas



Em seguida, os discentes foram instruídos a analisar as disciplinas com mais

detalhes, pedindo para que justificassem sua resposta. A maioria dos alunos considerou que as disciplinas contribuíram para a melhoria de sua prática docente, fornecendo novas visões sobre o ensino de línguas estrangeiras e auxiliando na implementação de estratégias em sala de aula, além de que as disciplinas também são vistas como um fator importante para o desenvolvimento profissional dos alunos, tornando-os mais qualificados para atuar como professores de línguas estrangeiras.

A qualidade do conteúdo e da estrutura das disciplinas do programa é elogiada por alguns dos alunos, que destacam a variedade de temas abordados, a relevância para a prática docente e a organização das aulas. Foi elogiado também a questão da disponibilidade e a oferta de disciplinas online, visto que parte dos alunos matriculados são de outras cidades. Em geral, as respostas foram positivas, não é possível identificar reclamações ou mesmo pontos a serem melhorados explicitamente.

O número de disciplinas obrigatórias exigidas pelo Programa foi considerado adequado. É possível conferir no gráfico abaixo que 84,6% assinalou a opção muito bom, enquanto que 15,4% assinalou bom:

Figura 4 – Avaliação sobre as disciplinas obrigatórias

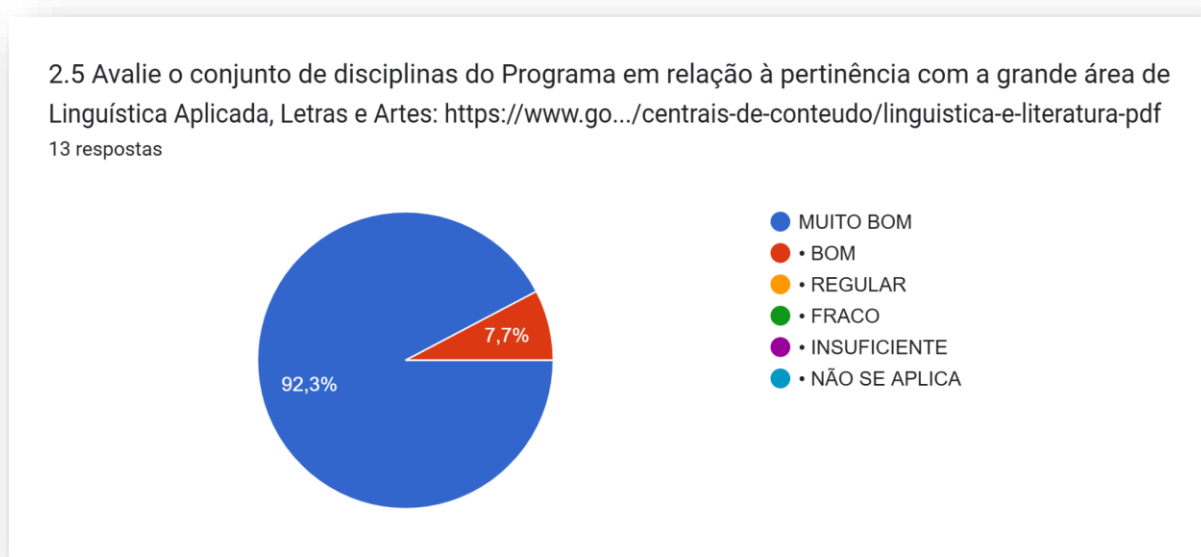


Foi destacado que o número de disciplinas permitiu que os alunos conciliassem os estudos com outras responsabilidades, como trabalho, vida pessoal e elaboração do produto educacional sem muitos problemas. Em geral, os alunos se mostraram satisfeitos com o número de disciplinas obrigatórias.

Em seguida, foi requerido que os alunos avaliassem o conjunto de disciplinas

do Programa em relação à pertinência à grande área de Linguística Aplicada, Letras e Artes, com 92,3% relatando muito bom e 7,7% como bom (Figura 5). Ao justificar, a maioria dos discentes destacaram que os conteúdos são atualizados e permitem uma conexão entre teoria e prática, a abrangência das disciplinas também foi mencionada como algo positivo, permitindo uma formação completa e diversificada. Além disso, foi mencionado a promoção da reflexão crítica e teórica no âmbito acadêmico e profissional.

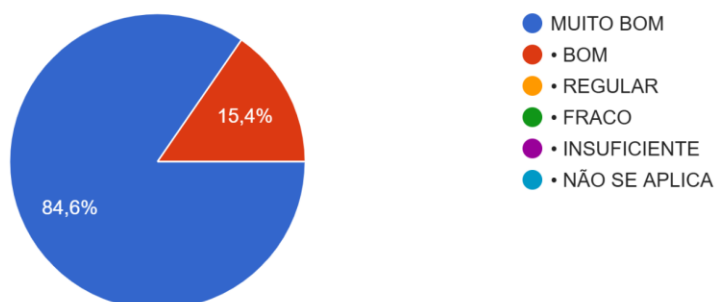
Figura 5 – Avaliação do conjunto de disciplinas em relação à área de Linguística Aplicada



No que se diz ao conjunto de disciplinas do programa em relação à pertinência com a área de concentração (Educação em línguas estrangeiras) e suas linhas de pesquisa, 84,6% dos discentes avaliaram como muito bom e 15,4% como bom. Segundo os discentes, a variedade de temas e a conexão com as pesquisas dos alunos foram pontos positivos do programa, a maioria dos alunos considerou que as disciplinas do programa estavam alinhadas com as linhas de pesquisa e ainda destacaram que os conteúdos abordados foram relevantes para suas áreas de interesse e contribuíram para o desenvolvimento de suas pesquisas. Podemos conferir os dados no gráfico abaixo:

Figura 6 - Avaliação do conjunto de disciplinas em relação à área de concentração

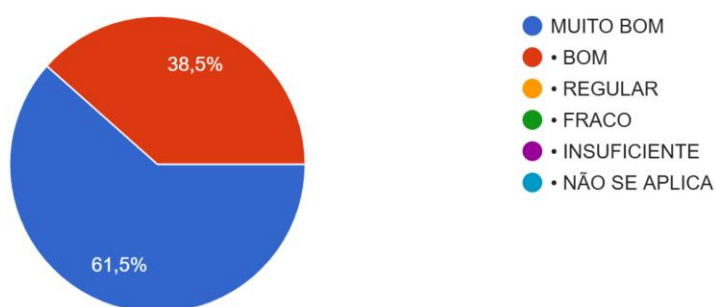
2.7 Avalie o conjunto de disciplinas do Programa em relação à pertinência com a área de concentração do Programa (Educação em línguas es...isa. <https://meplem.com.br/linhas-de-pesquisa/>  
13 respostas



Em seguida, foi questionada a perspectiva dos alunos referente ao conjunto de disciplinas do programa em relação à qualidade das aulas. 61,5% dos alunos relataram como muito bom e 38,5% como bom.

Figura 7 - Avaliação do conjunto de disciplinas em relação à qualidade das aulas

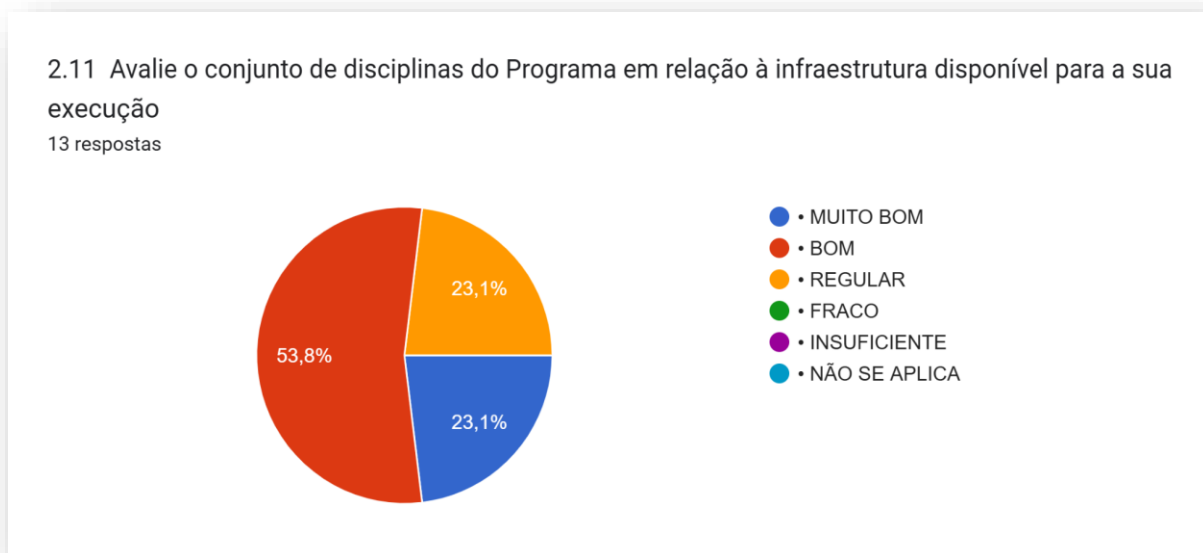
2.9 Avalie o conjunto de disciplinas do Programa em relação à qualidade das aulas  
13 respostas



Ao justificar suas respostas, os alunos demonstraram grande satisfação em relação aos professores e as aulas. Os professores foram descritos como experientes e de excelente qualidade e as aulas propostas foram consideradas esclarecedoras e formidáveis de acordo com as expectativas dos discentes.

Quando questionados acerca do conjunto de disciplinas do programa em relação à infraestrutura disponível para a sua execução, chegamos a esses dados:

Figura 8 - Avaliação do conjunto de disciplinas em relação à infraestrutura disponível



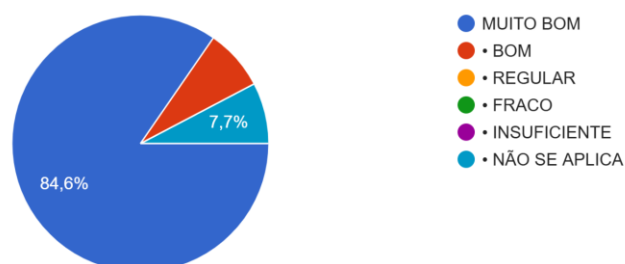
Das 13 respostas, 53,8% dos discentes relataram que é bom, 23,1% muito bom e 23,1% como regular. Ao justificar, os alunos apontaram que os equipamentos são antigos e não acompanharam os avanços tecnológicos, a internet das salas de aula se mostrou instável, além da falta de ar condicionado em algumas salas, a falta de eletricidade em dias de chuva e a ausência de banheiros no prédio onde as aulas presenciais acontecem também são mencionadas como pontos que precisam ser melhorados.

Novamente, foi requerido aos alunos que avaliem o conjunto de disciplinas do programa em relação à sua contribuição para o desenvolvimento do seu trabalho final, e das 13 respostas 84,6% relatou muito bom, 7,7% como não se aplica e 7,7% como bom.

Figura 9 - Avaliação do conjunto de disciplinas em relação ao TCC

2.13 Avalie o conjunto de disciplinas do Programa em relação à sua contribuição para o desenvolvimento do seu trabalho final:

13 respostas



Ao justificar, foi relatado que as disciplinas forneceram aos alunos os conhecimentos teóricos, as metodologias e as habilidades necessárias para realizar seus trabalhos finais, além de destacar que as disciplinas os ajudaram a ampliar sua visão sobre o tema da pesquisa e a relacionar a teoria com a prática. Se tratando da aplicação prática, as disciplinas foram consideradas totalmente aplicáveis ao contexto escolar, o que facilitou a aplicação dos conhecimentos adquiridos no desenvolvimento dos trabalhos finais e que foram essenciais para o desenvolvimento, ajuste e adequação nos seus trabalhos finais e no produto educacional dos alunos. Um dos discentes até mesmo destacou as disciplinas voltadas para o trabalho de gêneros com crianças e literatura e multiletramentos foram consideradas especialmente relevantes para o desenvolvimento dos trabalhos finais.

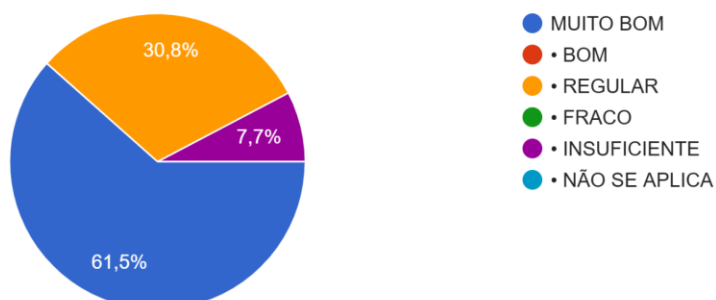
Acerca da avaliação sobre o comprometimento e a dedicação dos discentes durante o cumprimento dos créditos em disciplinas do programa, 61,5% relatou ser muito bom, 30,8% regular e 7,7% como insuficiente.

Figura 10 – Auto avaliação de comprometimento



## 2.15 Avalie o seu comprometimento e dedicação durante o cumprimento dos créditos em disciplinas do Programa

13 respostas



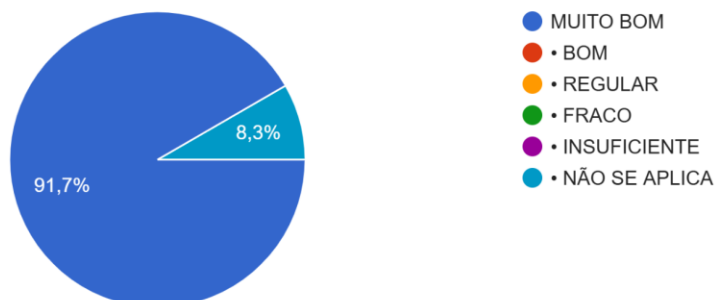
Ao justificar, a maioria dos alunos relatou que conseguiram cumprir os créditos em disciplinas no tempo determinado enquanto alguns tiveram dificuldade para cumprir os créditos, principalmente os especiais, por motivos como trabalho, problemas pessoais ou carga horária excessiva e um aluno não cumpriu nenhum crédito em atividades especiais. Mesmo com as dificuldades, alguns alunos se mostraram satisfeitos com seu desempenho e acreditam que o mestrado foi um sucesso, enquanto outros alunos sentiram que poderiam ter se dedicado mais e desenvolvido mais em algumas disciplinas.

Em seguida, foi solicitado que os discentes avaliem de que forma o conjunto de disciplinas cursadas ao longo da pós-graduação está contribuindo com sua formação para atuação no ensino, com 91,7% relatando muito bom e 8,3% como não se aplica. Ao justificar, os discentes disseram que se sentiam seguros e confiantes em suas práticas docentes e que as disciplinas forneceram novas teorias, metodologias e conhecimentos que contribuem para a atuação dos alunos em sala de aula, as disciplinas auxiliam na reflexão crítica sobre a prática docente e na busca por novas abordagens, se sentindo mais preparados para a sala de aula. Os alunos destacaram a qualidade dos conteúdos e a estrutura das disciplinas que são consideradas essenciais para a formação de professores de línguas inglesas.

Figura 11 - Avaliação do conjunto de disciplinas em relação à atuação profissional

2.17 Avalie de que forma o conjunto de disciplinas cursadas ao longo da pós-graduação está contribuindo com sua formação para atuação no ensino

12 respostas

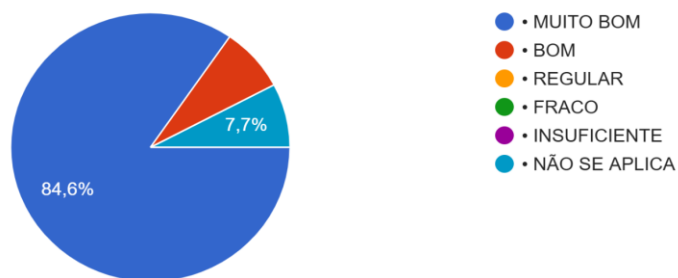


Ao avaliar de que forma o conjunto de disciplinas cursadas ao longo da pós-graduação está contribuindo com a formação para atuação na pesquisa, 84,6% dos discentes relataram ser muito bom, 7,7% como bom e 7,7% como não se aplica. Quando foi requisitada uma justificativa, relataram que as disciplinas do curso ofereceram aos alunos as ferramentas e os conhecimentos necessários para desenvolver pesquisas de qualidade em suas áreas de interesse. A variedade de disciplinas, a qualidade do ensino e o uso de metodologias ativas contribuíram para a formação de pesquisadores qualificados e preparados para enfrentar os desafios da pesquisa científica.

Figura 12 - Avaliação do conjunto de disciplinas em relação à atuação na pesquisa

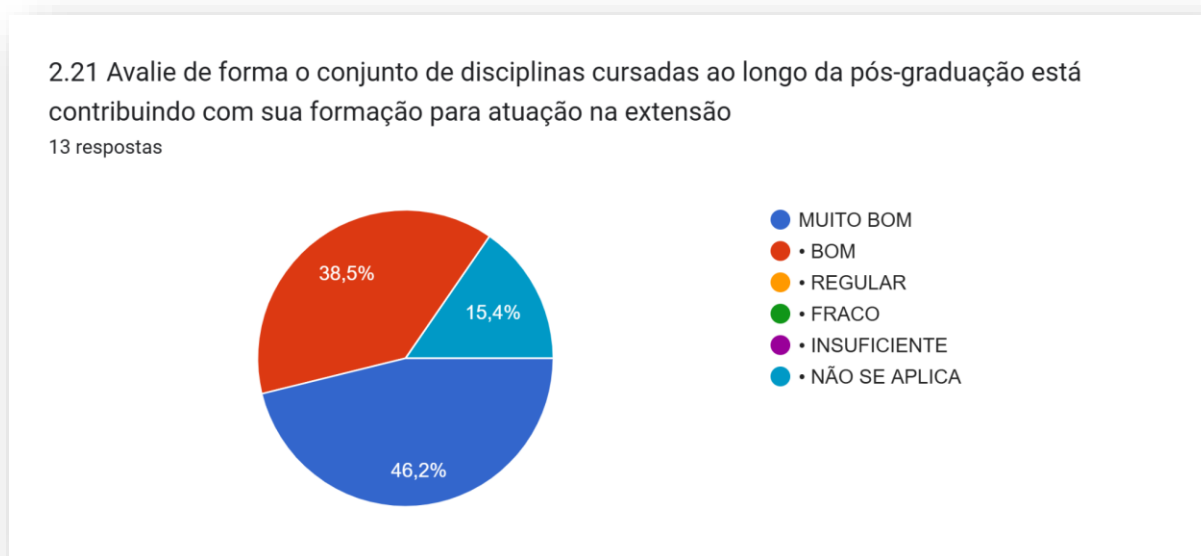
2.19 Avalie de que forma o conjunto de disciplinas cursadas ao longo da pós-graduação está contribuindo com sua formação para atuação na pesquisa

13 respostas



Em seguida, foi avaliado de que forma o conjunto de disciplinas cursadas ao longo da pós-graduação está contribuindo com a formação do discente para atuação na extensão:

Figura 13 - Avaliação do conjunto de disciplinas em relação à atuação na pesquisa



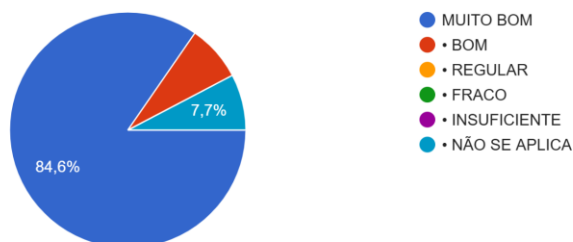
Das respostas 46,2% relataram muito bom, 38,5% como bom e 15,4% não se aplica. Para os discentes, as disciplinas foram consideradas relevantes para a prática docente e o desenvolvimento profissional, com conteúdo de qualidade e estrutura organizada. Com eventos proporcionados, eles relataram que se sentiam mais confiantes para atuar na extensão. Em geral, os alunos se mostraram satisfeitos.

Na questão seguinte, os discentes avaliaram de que forma o conjunto de disciplinas cursadas ao longo da pós-graduação contribuiu com a formação em ética na pesquisa e na atuação docente. Segundo os alunos, o curso promoveu a consciência ética nos alunos, levando-os a refletir sobre suas pesquisas, análises e exposição de resultados, além de fornecer informações sobre como manter uma pesquisa ética, incluindo as normas e exigências do comitê de ética.

Figura 14 - Avaliação do conjunto de disciplinas em relação à formação ética e atuação profissional

2.23 Avalie de que forma o conjunto de disciplinas cursadas ao longo da pós-graduação está contribuindo com sua formação em ética na pesquisa e na atuação docente

13 respostas

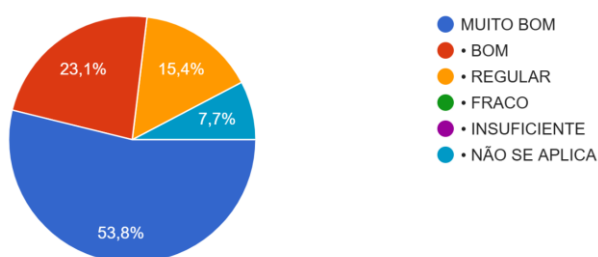


Na pergunta seguinte, foi requerido que os alunos avaliassem de que forma o conjunto de disciplinas cursadas ao longo da pós-graduação está contribuindo com a formação dos discentes para o uso de tecnologias educacionais, chegando ao resultado de 53,8% muito bom, 23,1% bom, 15,4% regular e 7,7% não se aplica, com é possível conferir abaixo:

Figura 15 - Avaliação do conjunto de disciplinas em relação ao uso das tecnologias educacionais

2.25 Avalie de que forma o conjunto de disciplinas cursadas ao longo da pós-graduação está contribuindo com sua formação para o uso de tecnologias educacionais

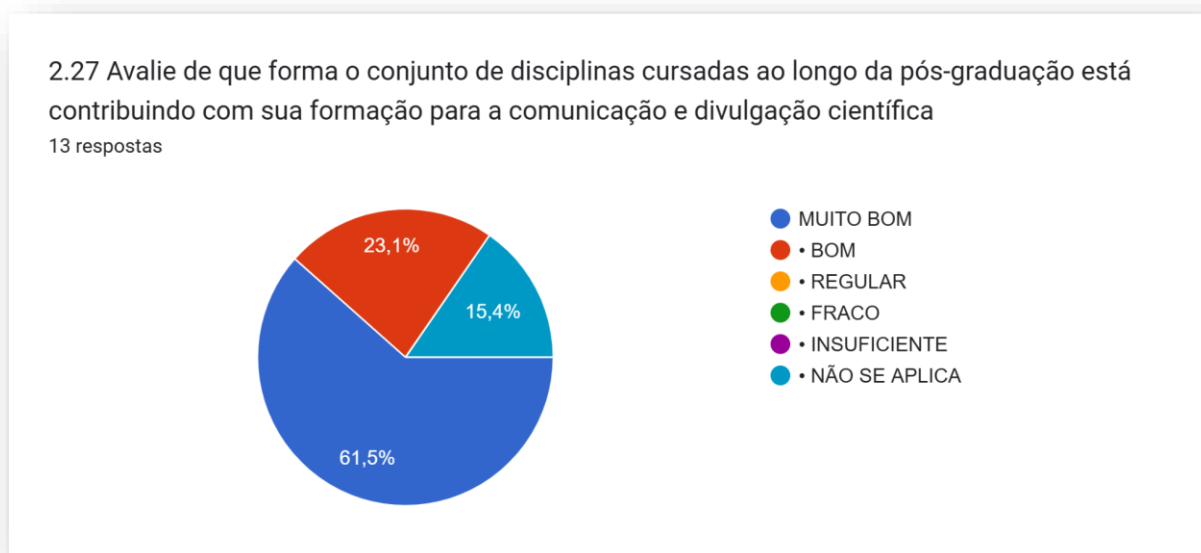
13 respostas



Conclui-se que o programa e suas disciplinas contribuíram para a formação dos alunos na área de tecnologias educacionais, fornecendo conhecimentos, ferramentas e habilidades para utilizar certas tecnologias em sala de aula. Alguns alunos ainda relataram que puderam aprimorar suas habilidades no uso de tecnologias educacionais através das disciplinas do curso.

Ainda dentro desse escopo, os discentes avaliaram de que forma o conjunto de disciplinas cursadas ao longo da pós-graduação contribuiu com sua formação para a comunicação e divulgação científica, chegando ao resultado com indicado no gráfico abaixo:

Figura 16 - Avaliação do conjunto de disciplinas em relação à divulgação científica



Ao justificar, os alunos relataram que o curso auxiliou os alunos a nortear suas pesquisas e escolher temas relevantes para a sociedade, alguns ainda afirmaram que tiveram oportunidades de participar de eventos científicos. Uma parte declara que não era o foco do programa. Em seguida, foi aberto um espaço para os alunos deixarem comentários para o aprimoramento das disciplinas do programa, recebendo 6 respostas ao todo, como podemos conferir abaixo:

Quadro 2 – Relatos sobre o conjunto das disciplinas

<b>Discente 1</b>	Acredito que o foco do programa deveria se direcionar um pouco mais ao produto educacional e menos ao artigo que a ele se relaciona.
<b>Discente 2</b>	Talvez se concentrarem mais disciplinas às sextas feiras, seria melhor aproveitado, uma vez que os professores têm dificuldades em tirar folga dos seus trabalhos.
<b>Discente 4</b>	As disciplinas são maravilhosas, professores muito bem capacitados.
<b>Discente 5</b>	Vamos abrir uma disciplina sobre Autorregulação da Aprendizagem no ensino línguas estrangeiras/adicionais?!
<b>Discente 7</b>	Dedicarei esse espaço aos meus agradecimentos. Durante esses 2 (dois) anos, ampliei muito a minha visão de mundo, aumentei minhas perspectivas e amadureci a minha prática

	docente, estabeleci laços e conectei-me com pessoas maravilhosas, ampliei meu repertório de publicações e vivi experiências incríveis. Sou muito grata a esse Programa e a tudo que ele me proporcionou e me proporciona
<b>Discente 10</b>	Deixo o meu agradecimento pela dedicação e comprometimento, em especial para Valdirene, Cláudia, Michele, Denise e Samantha! Sem dúvida, a presença de vocês fez do MEPLEM uma Formação única e "outstanding" para a minha vida!!]
<b>Discente 13</b>	O programa, em geral, foi excelente. Ajudou-me muito com as atualizações necessárias para o mercado de trabalho.

Concluindo essa seção, o próximo aspecto analisado foi o quadro de docentes e orientadores. Os alunos avaliaram a orientação de mestrado em relação ao quadro de orientadores disponíveis como 76,9% muito bom, 15,4% bom e 7,7% regular.

Figura 17 – Avaliação do quadro de orientadores



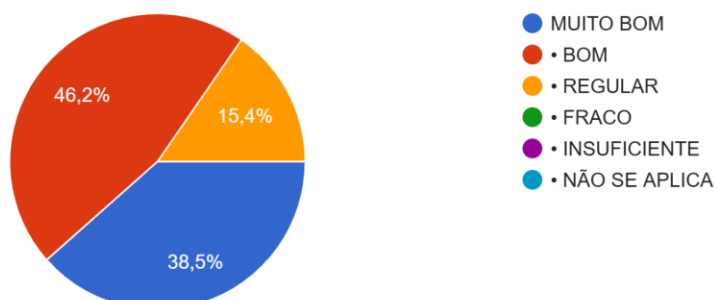
Em suma, as respostas são positivas. Os alunos relataram não ter experiências ou opiniões negativas acerca do quadro docente do programa, destacam o número adequado de orientadores e elogiam sua experiência e profissionalismo.

Na questão seguinte, os discentes avaliaram a orientação de mestrado em relação à distribuição dos orientandos entre os orientadores disponíveis, com 46,2% como bom, 38,5% muito bom e 15,4% como regular. Ao justificar, afirmaram que foi bom, entretanto gostariam de saber justificativas da seleção de orientadores e orientandos.

Figura 16 – Avaliação da distribuição dos orientandos

### 3.3 Avalie a orientação de mestrado em relação à distribuição dos orientandos entre os orientadores disponíveis

13 respostas

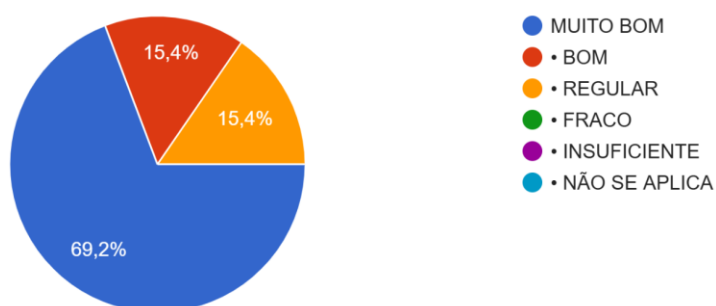


Em seguida, foi requerida a opinião dos discentes em relação à orientação de mestrado em relação ao conhecimento e à qualificação do orientador para execução do projeto proposto. Das respostas, 69,2% apontaram como muito bom, 15,4% bom e 15,2% regular, como pode ser visto abaixo:

Figura 17 – Avaliação da qualificação do orientador

### 3.5 Avalie a orientação de mestrado em relação ao conhecimento e à qualificação do orientador para execução do projeto proposto

13 respostas

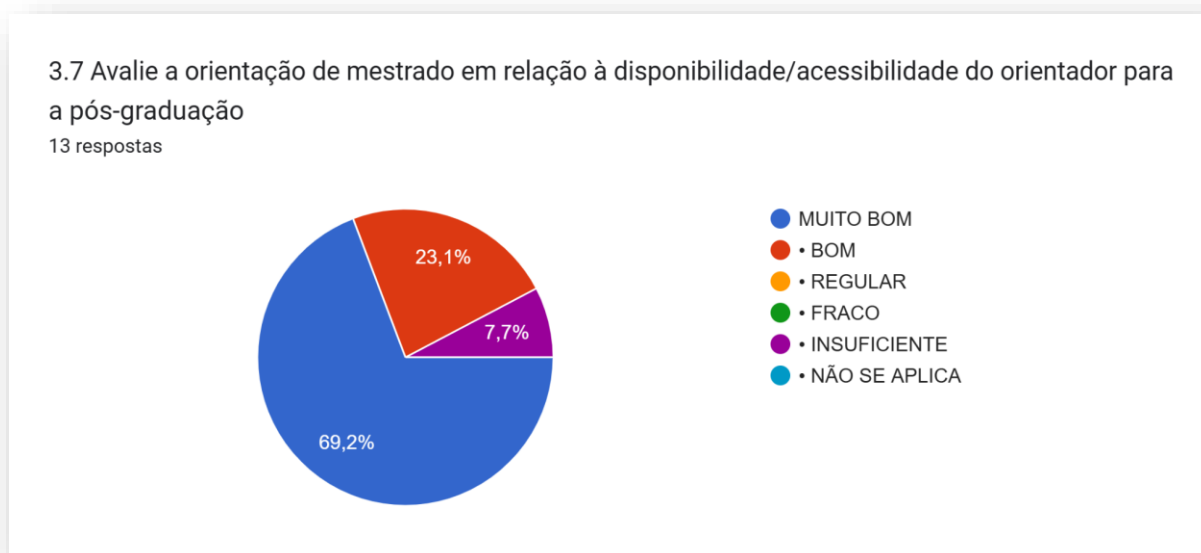


Ao abrir um espaço para justificar, os discentes apontaram, que em sua maioria, os orientadores foram qualificados e competentes, com o conhecimento necessário para contribuir e fazer um bom trabalho. Um ainda apontou que mesmo não sendo um tema familiar para a orientadora, ela não mediu esforços para ajudar e

participar do processo.

A seguir, foi solicitado que os alunos avaliassem a orientação de mestrado em relação à disponibilidade/acessibilidade do orientador para a pós-graduação, 69,2% dos alunos relatam como muito bom, 23,1% bom e 7,7% como insuficiente.

Figura 18 – Avaliação da disponibilidade/ acessibilidade do orientador

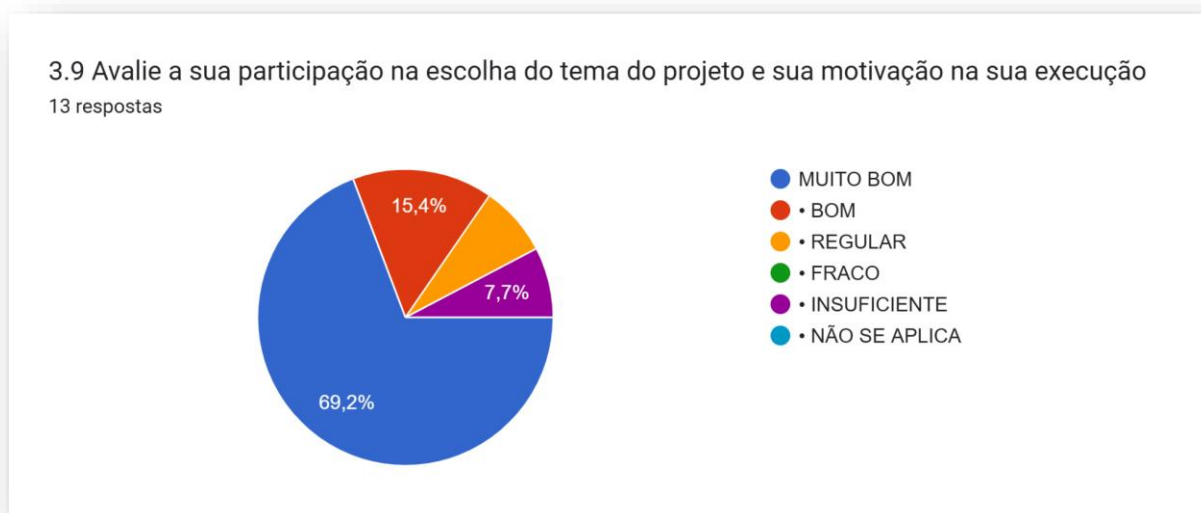


Eles relataram que os orientadores sempre estiveram por perto e sempre foram muito acessíveis. Entretanto, parte dos discentes apontou que tiveram poucos encontros com os orientadores por diversos motivos, como por exemplo questões pessoais, outra disseram que se encontraram apenas duas vezes com seu orientador.

No questionamento seguinte, foi avaliada a participação dos discentes na escolha do tema do projeto e sua motivação na sua execução. Dentre as 13 respostas, 69,2% relatou como muito bom, 15,4% com bom, 7,7% regular e 7,7% como insuficiente. Os alunos justificaram que as temáticas escolhidas eram de seu gosto, recebendo apoio e sendo guiado por seus orientadores. Outros também relataram que tiveram certos problemas e mesmo demoraram para se alinhar com o tema, se sentindo frustrados.



Figura 19 – Auto avaliação na escolha do tema do projeto



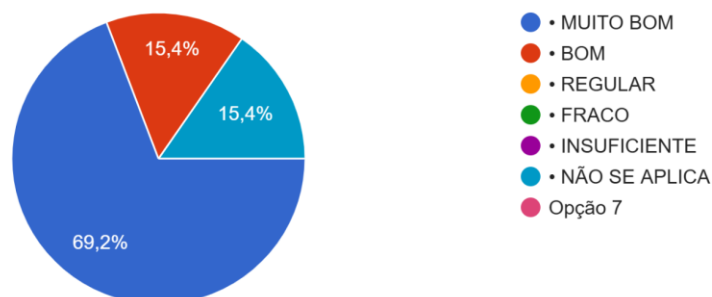
Foi aberto um espaço para que o discente deixasse um comentário ou sugestão acerca do campo docente, recebendo duas respostas. Um dos alunos sugeriu que fosse apenas um orientador orientando, e outro, que não têm sugestões e relata que o processo foi muito tranquilo.

O próximo tópico a ser avaliado foi a pró-reitoria de pós-graduação (PROPPG). Foi requerido para os discentes avaliarem o funcionamento da PROPPG – Diretoria de Pós-Graduação e sua qualidade do atendimento e disponibilidade de informações, com 66,2% relatando muito bom, 15,4% bom e 15,4% não se aplica; o mesmo se aplica para a próxima pergunta acerca da Diretoria de Pesquisa, como pode ser visto a seguir:

Figuras 20 e 21 – Avaliação do funcionamento da PROPPG

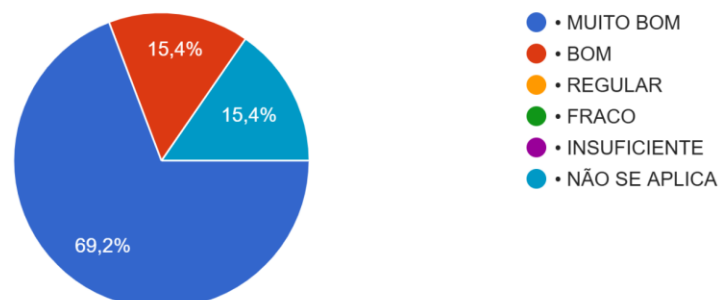
#### 4.1 Avalie o funcionamento da PROPPG – Diretoria de Pós-Graduação: qualidade do atendimento e disponibilidade de informações

13 respostas



#### 4.2 Avalie o funcionamento da PROPPG: Diretoria de Pesquisa: qualidade do atendimento e disponibilidade de informações

13 respostas



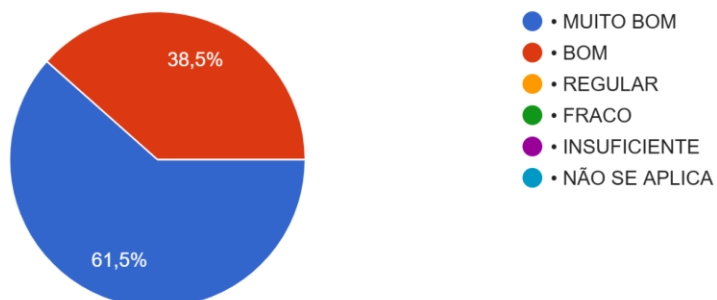
Ao procurar justificar, os discentes relataram que tiveram experiências boas e ausência de problemas. Uma resposta em específico destaca que não foram introduzidos a essa instância e que não pode julgar algo que não conhece e não foi devidamente introduzida a isso.

Na seção seguinte, foi avaliado o trabalho da secretaria de pós-graduação e a coordenação do programa no que tange à qualidade do atendimento e disponibilidade de informações. 61,5% relatou muito bom e 38,5% com bom:

Figuras 22 e 23 – Avaliação do funcionamento da Secretaria de Pós-Graduação do CLCH

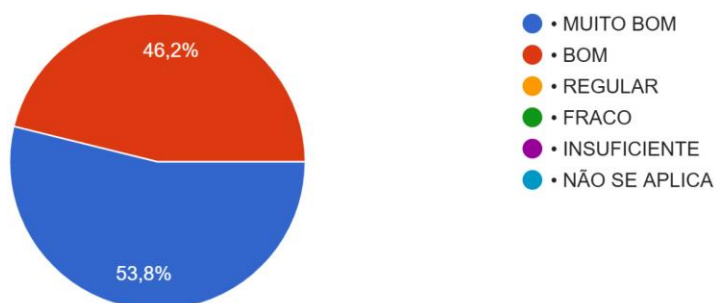
### 5.1 Avalie o funcionamento da Secretaria de PG: qualidade do atendimento e disponibilidade de informações

13 respostas



### 5.2 Avalie o funcionamento da Secretaria de PG: horário de atendimento

13 respostas

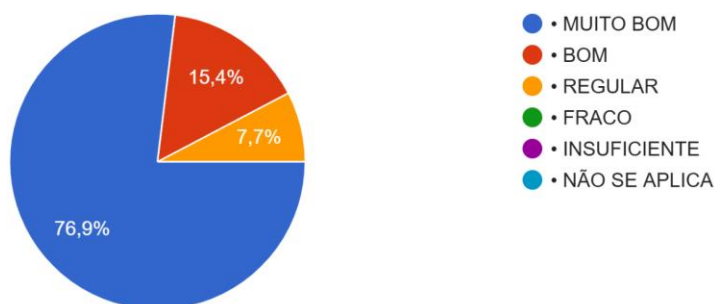


Ao justificar, os discentes apontaram que não tiveram problemas e que sempre atenderam às demandas dos alunos. Em seguida foi avaliado a Coordenação do Programa em relação à disponibilidade de informações, com 76,9% muito bom, 15,4% bom e 7,7% regular:

Figuras 24 e 25 – Avaliação da coordenação do programa

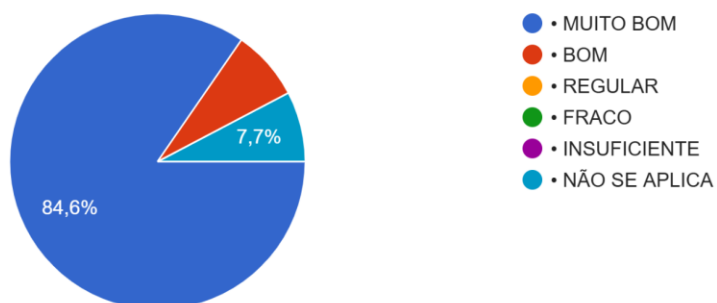
#### 5.4 Avalie a Coordenação do Programa em relação à disponibilidade de informações

13 respostas



#### 5.5 Avalie a Coordenação do Programa em relação ao atendimento das normas estabelecidas pelo Regimento do Programa

13 respostas



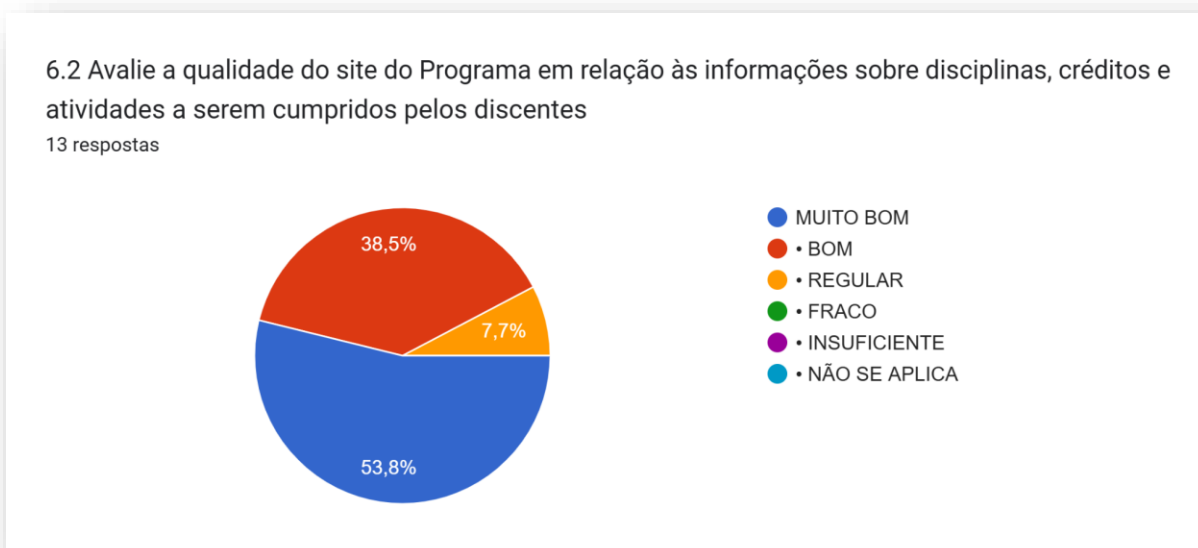
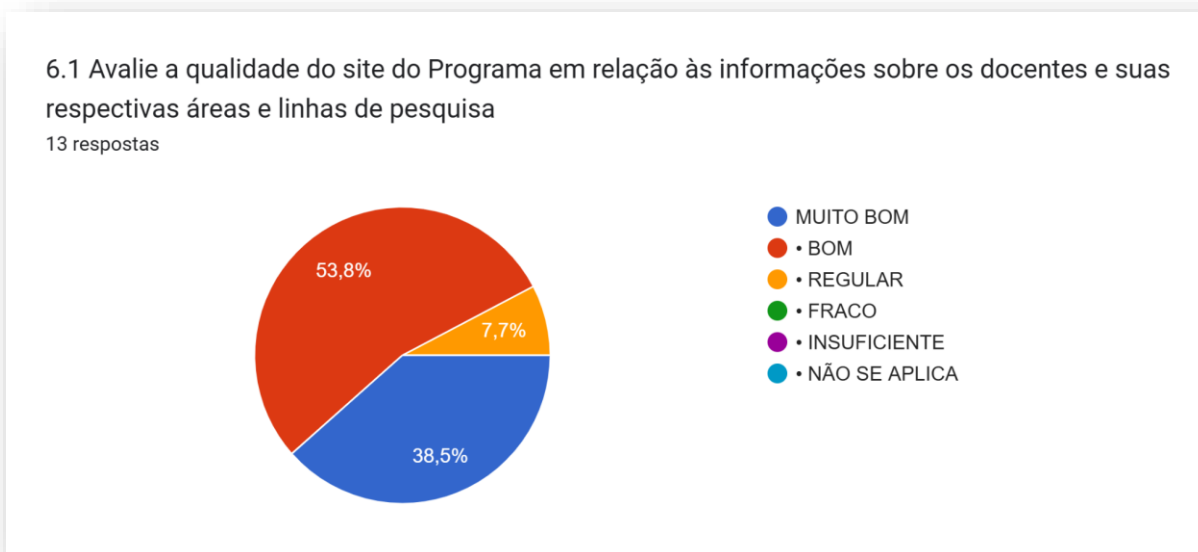
Também foi avaliado a Coordenação do Programa em relação ao atendimento das normas estabelecidas pelo Regimento do Programa, com 84,6% muito bom, 7,7% bom e 7,7% não se aplica:

Os alunos afirmaram que os membros da coordenação sempre estiveram presentes e que foram bem atendidas. Por outro lado, foi mencionado na resposta “não se aplica” que algumas informações poderiam ter sido melhor divulgadas e que não poderiam afirmar se a Coordenação do Programa atendeu as normas estabelecidas pelo Regimento do Programa.

Sobre o site do programa, foi requerido que avaliassem a qualidade do site do Programa em relação às informações sobre os docentes e suas respectivas áreas e

linhas de pesquisa. Das 13 respostas, 53,8% assinalou como bom, 38,5% como muito bom e 7,7% como regular:

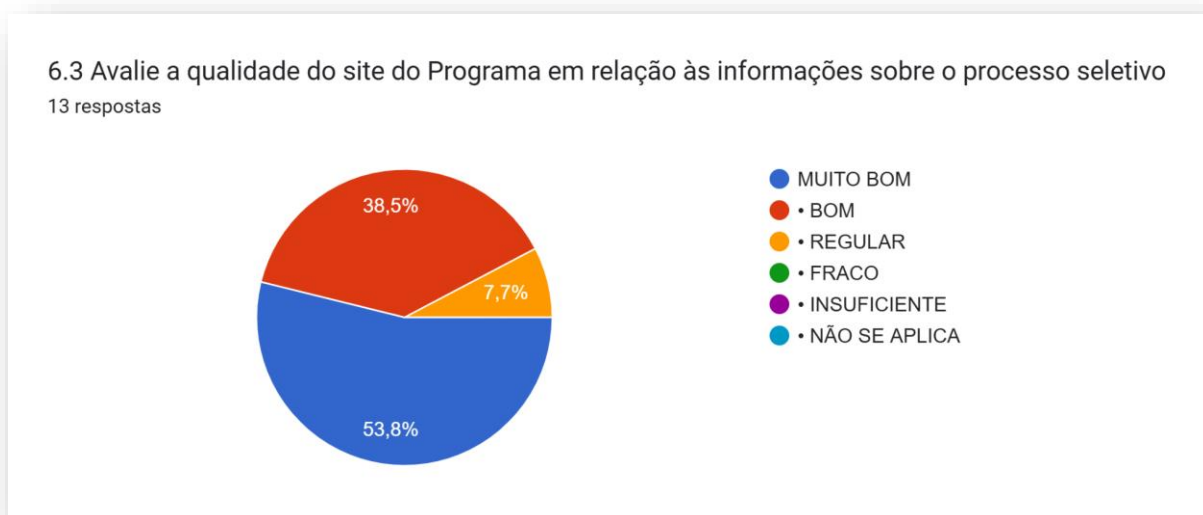
Figuras 26 e 27 – Avaliação da qualidade do site do programa



Acerca da qualidade do site do Programa em relação às informações sobre disciplinas, créditos e atividades a serem cumpridos pelos discentes, eles relatam que 53,8% muito bom, 38,5% bom e 7,7% regular:

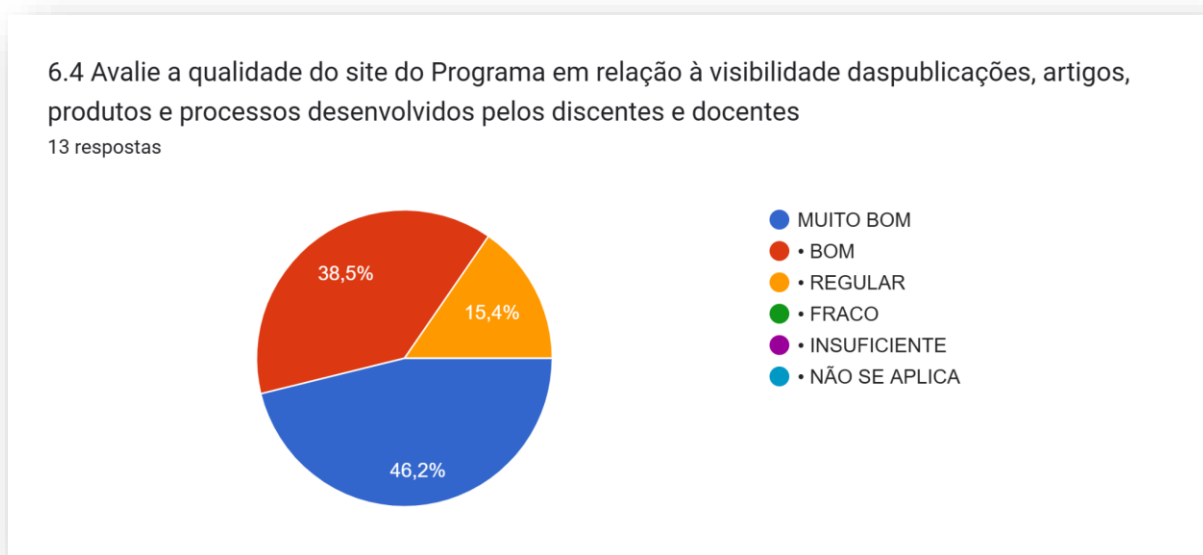
Em seguida, foi avaliada a qualidade do site do Programa em relação às informações sobre o processo seletivo. 53,8% relataram como muito bom, 38,5% bom e 7,7% regular.

Figura 27 - Avaliação da qualidade do site do programa no que tange ao processo seletivo



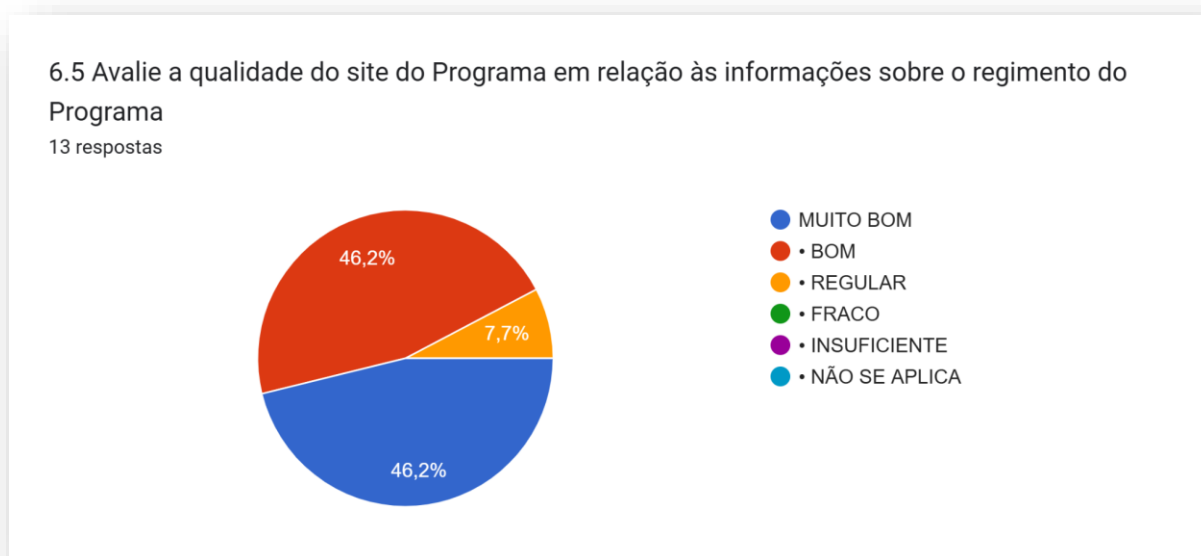
Além disso, foi solicitado que avaliassem a qualidade do site do programa em relação à visibilidade das publicações, artigos, produtos e processos desenvolvidos pelos discentes e docentes. 46,2% avaliam como muito bom, 46,2% como bom e 15,4% regular:

Figura 28 - Avaliação da qualidade do site do programa no que tange à visibilidade de publicações



Sobre a qualidade do site do Programa em relação às informações sobre o regimento do Programa, 46,2% dos alunos avaliaram como bom, 46,2% muito bom e 7,7% como regular:

Figura 29- Avaliação da qualidade do site do programa no que tange ao acesso ao regimento



Ao justificar, os discentes apontaram que o site é bem organizado e acessível e que foi possível encontrar todas as informações sem muita dificuldade.

Seguindo para o próximo tópico, o formulário contou com questões acerca da biblioteca. Num primeiro momento, foi requerido que avaliassem os serviços da biblioteca considerando o acesso remoto e aos portais de pesquisa, 38,5% relata como bom, 38,5% muito bom e 23,1% não se aplica:

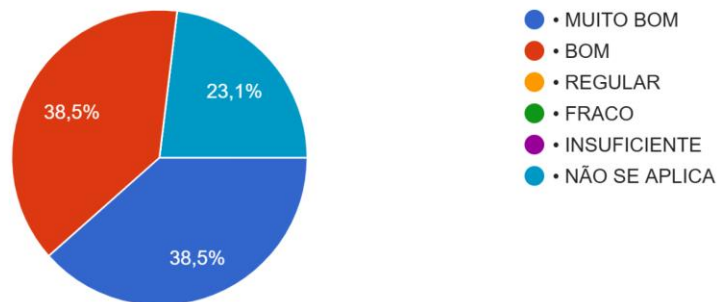
Foram avaliados também os serviços da biblioteca considerando a qualidade do atendimento, com 38,5% como bom, 30,8% como não se aplica e 30,8% como muito bom:

Por fim, foi avaliado o treinamento e as informações recebidas para acesso às informações, materiais e serviços da biblioteca. Das respostas, 38,5% relatam como bom, 30,8% como não se aplica e 30,8% como muito bom:

Figuras 30, 31 e 32 - Avaliação da qualidade dos serviços da biblioteca

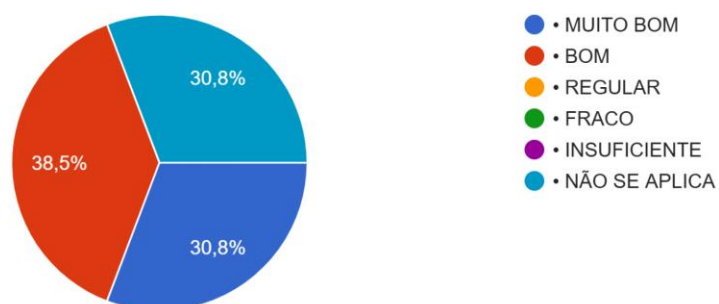
### 7.1 Avalie os serviços da biblioteca considerando o acesso remoto e aos portais de pesquisa

13 respostas



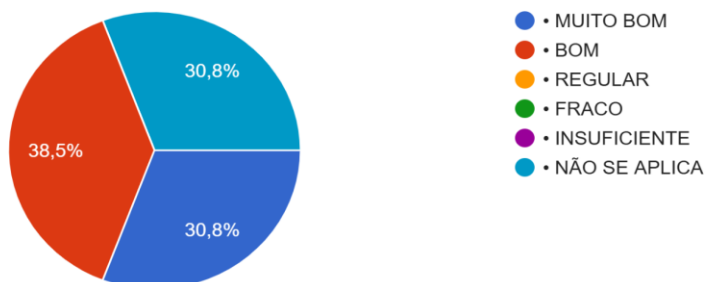
### 7.2 Avalie os serviços da biblioteca considerando a qualidade do atendimento

13 respostas



### 7.3 Avalie o treinamento e as informações recebidas para acesso às informações, materiais e serviços da biblioteca

13 respostas

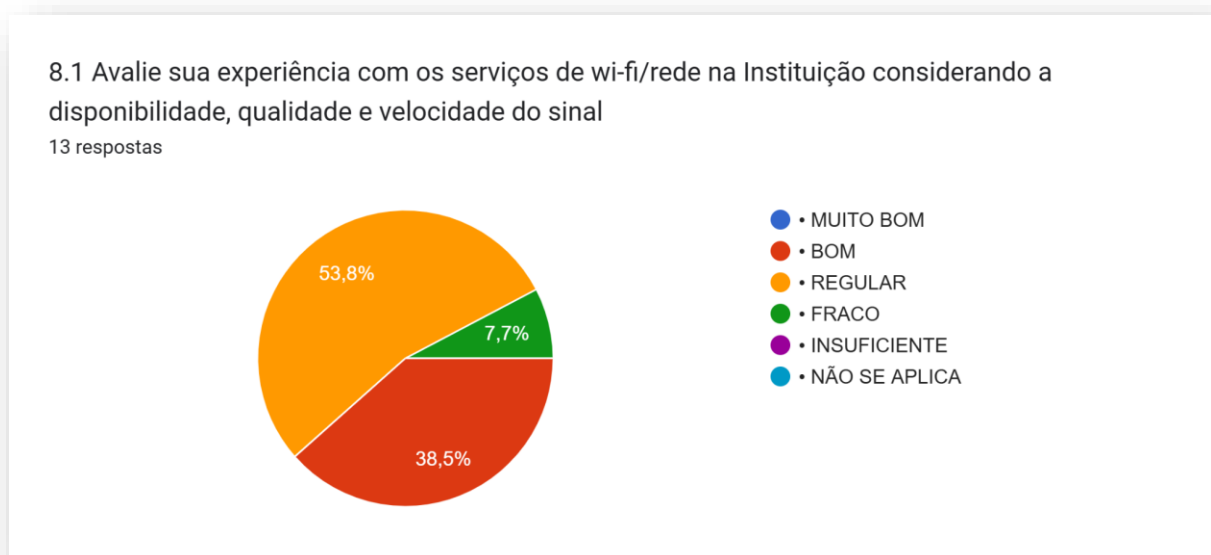




Ao justificar, os discentes do programa apontaram que o atendimento foi satisfatório e que foram bem auxiliados. Por outro lado, parte relataram que não utilizaram os serviços da biblioteca e que não puderam avaliar por esse motivo.

Por fim, a última sessão a ser abordada no formulário de avaliação foi o serviço de Wi-fi, rede de internet e acesso à informação. Os alunos avaliaram suas experiências com os serviços de wi-fi/rede na Instituição considerando a disponibilidade, qualidade e velocidade do sinal, com 53,8% relatando regular, 38,5% bom e 7,7% fraco.

Figura 33 – Avaliação da conexão com internet

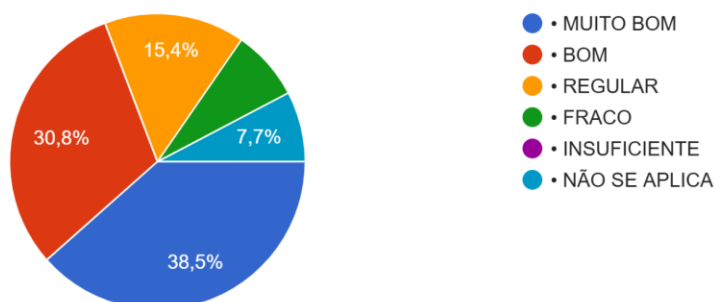


Em seguida, foi solicitado que avaliassem o acesso à informação na Universidade em relação aos Projetos de Pesquisa em andamento, com 38,5% marcando com muito bom, 30,8% como bom, 15,4% como regular, 7,7% como fraco e 7,7% como não se aplica, como é possível conferir abaixo:

Figura 34 – Avaliação do acesso aos projetos de pesquisa em andamento

## 8.2 Avalie o acesso à informação na Universidade em relação aos Projetos de Pesquisa em andamento

13 respostas

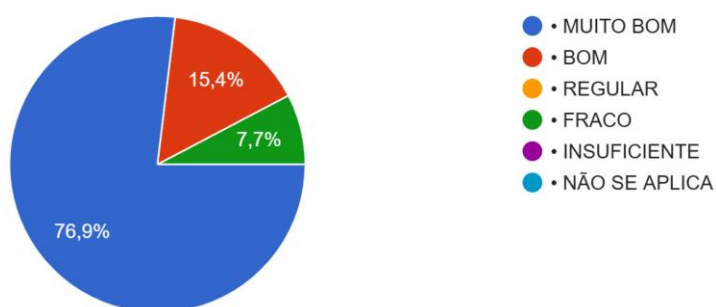


Por fim, foi requerido que também avaliassem o funcionamento do Portal do Estudante no site da Instituição. 76,9% dos discentes apontaram como muito bom, 15,4% como bom e 7,7% como fraco como pode ser visualizado na Figura 35 a seguir:

Figura 35 – Avaliação do portal do estudante

## 8.3 Avalie o funcionamento do Portal do Estudante no site da Instituição

13 respostas



Ao justificar e dar sua opinião, os alunos do programa apontaram que a internet da instituição oscilava com frequência e deveria ser melhorada para um melhor funcionamento das aulas.